

当代中国人生存境遇的哲学反思

李晓光

(中共北京市崇文区委员会, 北京 100061)

摘要: 生存与发展是人的生命存在的永恒主题,当代中国人的生存和发展遇到了严峻的威胁和挑战,人与自然、人与人、人与自我之间面临着许多困境;主要根源是极端的人类中心主义、不合理的实践观念和实践活动、社会发展方式的偏颇、科学精神和人文精神的分离、人的利益矛盾冲突以及人自身的内在矛盾;超越当代中国人的生存困境,就要选择可持续发展,达到人与自然共生共荣,协调人与人之间的利益矛盾,扬弃人自身的内在矛盾,实现人的全面发展。

关键词: 生存;境遇;反思;超越

中图分类号: B089.3

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2007)06-0077-04

生存与发展问题是人的生命存在的永恒主题。人的生命是一种历史的和有意义的生命存在,是在发展中得到展示和实现的生命存在,人的生命之本真意义在于谋求发展。生存与发展已经成为一个紧迫的时代性问题,因为当代中国人遇到了前所未有的生存危机与发展极限,在两个方面都感受到了严峻的威胁和挑战。生存危机主要是由人的自身活动所造成的,发展极限主要受制于外部自然界的可承受性和可再生性,发展在很大程度上是以巨大的破坏为代价的。长期以来人们把生存作为发展的基础,把发展作为生存的目标,以发展求生存,在发展中改进生存方式,实现生存价值,使生存意义在发展中得以实现和升华,也使人的生存与发展在发展的基础上得到了内在统一,而现在,生存危机在很大程度上是由发展的极限所引起的,发展的极限冲击着生存的底线,这就把生存发展问题由一个普遍的现实问题转化为一个紧迫的理论以至哲学问题,迫使人们去对其加以关注,使之成为当代哲学的前沿问题。

当代中国人处在从传统向现代、从本土化向全球化的转变中,是一个自主、自立、自强、自律的独立社会历史主体,依靠自己的能力和奋斗去获得生存和发展,去开拓自己的生存空间和实现自身的价值;具有较高的科学文化素养,有着文明、健康、科学的生活方式,价值观念在不断更新,思维方式由封闭型转向开放型、从单一性转到多样性、由静态转向动态;独立人格已经确立,主体意识明显增强,交往的平台更广阔。

处在从传统向现代、从本土化向全球化转变

中的当代中国人,他们的生存和发展面临着许多困境:

在人与自然之间,资源日趋枯竭,物种加速灭绝,环境污染严重,人口继续膨胀,人的生存状态远离人的生存目的,生存的目的本身在于维系人的生命的发展和人的自身的发展,而生存的现实却是人在自毁人的生存家园,使人面临着无家可归的境地。人的生存现状正处于一种两难的境地:人既要生存与发展,又要考虑自然环境的维护;人既要追逐经济利益的“增长”,也要思虑“环境代价”的损耗;人既要满足当下消费的需求,更要顾及后代的生存权利。人的生存也面临着人与自然的价值矛盾,表现为人在实践活动中,仅仅把自然看作为物欲的、为我所用的对象,看作为人生存的物质载体,而不是把自然看作是有生命特征、具有存在权利以及资源有限的存在,人尽其可能地占有和掠夺自然资源,缺乏对自然资源应有的价值评价,其实质在于人以实践的方式去应对自然,获得人的存在方式,既导致人在物质需求关系上更加贴近自然,同时也使得人在精神情感关系上愈加疏离于自然。

在人与人之间,贫富两极分化日益严重,贫富差距越来越大,道德迷失现象明显,一方面以抛弃一切传统的观念和准则为导向,无道德现象冲击了既有的道德价值标准,各种道德价值不再具有绝对的权威性,另一方面产生了道德规范紊乱,道德评价错位,道德心态冷漠。人际交往中不仅存在欺诈行为,而且交往行为冷漠化,人们只关心自己,很少关心别人,很多城市人挤在一起生活,却

收稿日期: 2007-05-15

作者简介: 李晓光(1955—),男,高级政工师,副研究员,硕士研究生学历,中共北京市崇文区委书记。E-mail: Zhoukewu292@sina.com

互不相识,普遍的孤独,找不到诉说心事的对象。每个人都是从自己的主观性出发去看待他人的,总是把自己当作主体而把他人当作对象,也就是每个人力图维持自己的主体性,把他人当作随自己的意向而转移的对象。

在人自我的身心内外,人的信仰失落,丢失了对崇高理想的憧憬,社会主义理念(包括共产主义的奉献精神、利他精神、集体主义精神、高度的社会责任感等)在一部分国人心中地位消失,为共产主义事业而奋斗的目标已失落,为人民服务的宗旨已淡化。许多人变成了没有信仰的人,他们不相信任何人,也不相信任何理论,仿佛生活在一个虚无缥缈的世界。价值选择迷茫,现实价值选择的迷茫,使人的现实性和现实关切无处着落;终极价值选择的迷茫,又使人的理想性和终极关怀难以寄放。人的精神迷茫、疲软、麻木、偏执、粗俗、浮躁、空虚,身陷虚无而不知其虚无。人拜倒在商品和货币面前,追求物质财富成为人生活的根本目的,占有货币成为衡量人的价值的最高尺度。

审视当代中国的生态危机,极端的人类中心主义不能不承担责任。极端人类中心主义认为在天地万物中,只有人是主体,非人的一切都只是客体,因此,只有人才有价值的权利,非人的一切皆没有什么价值和权利;人就是上帝,人类凭知识积累和科技进步,可以历史地走向上帝的位置;又因为知识就是力量,所以人类作为一个类在宇宙中将越来越自主,越来越可以“随心所欲”,因为异在于人类的力量会随着人类知识的无限增长而日渐消失。在这两个信念的激励之下,人挥舞着科技之剑,肆无忌惮地征服自然,榨取自然,以满足自己不断膨胀的物质贪欲。

功利主义的实践观念是生态危机的现实性的观念前提。功利主义的实践观念只是专注于技术的层面而缺乏生态伦理观念的判据,只是从实践主体切近的利益出发,只考虑与主体直接发生关系的实践客体变化给人带来的实际利益,很少顾及人类的长远利益。因此,在功利主义的实践观念指导下的实践活动,必然将改造直接客体可能造成对间接客体的伤害置之度外。不合理的实践方式是导致人与自然相互关系高度紧张的直接根源。当代的实践只顾经济的片面发展,不顾环境的承受能力,人所到之处,山低头水让路,人的利益和社会发展成了实践活动的唯一追求,离开环境只求发展成了实践的最高价值取向。

社会发展方式的偏颇也是导致生态危机的原因之一,狭隘的、片面的和非生态的发展观奉行的主要发展模式有:一是单一的以物的现代化为价值目标

的发展,其结果是重视经济增长,忽视人的价值和生态价值。二是片面的以经济增长为核心的发展,将发展与增长这两个概念完全等同起来,认为发展等于经济增长。三是狭隘的追求速度和一时繁荣的发展,为了达到发展中过高的经济目标,无节制地利用自然资源,忽视对自然资源的保护和污染处理,忽视自觉地调整人口与生态、资源与发展、生产与消费的合理比例,造成了严重的环境污染和水土流失、沙漠化、植被减少、水旱灾害等生态破坏问题,影响了当代人的发展向下代人的发展的承续性。

科学精神和人文精神的分离也是当代中国人陷入生态危机的原因。科学精神是指尊重科学技术的价值,重视科学技术的作用,强调依靠科学技术来推动社会发展。人文精神是指尊重人的价值,重视人文文化的作用,强调依靠调动人的积极性来推动社会发展。科学精神与人文精神的分离带来了一些始料未及的问题。首先是自然价值的沦落,自然界被物质化了,自然已被设定在一种物质化的思维方式里,一切有机体包括人都不能幸免,飞禽走兽不再是大地的生灵,而只是美食家美味佳肴的一道菜谱。其次科学与人文的分离造成了人在征服自然时的盲从行为,变认识自然为榨取自然,在利用科技开发自然、创造财富时,往往只看到人类对自然的胜利,看不到凭借高新技术对自然的过度索取会超过它的承受能力,造成对环境和资源的毁损。

人与人之间的困境主要是由于利益的矛盾引起的。利益是社会化的需要,是人们通过一定的社会关系表现出来的需要。利益本质上是社会关系的范畴,社会主体维持自身的生存和发展,只有对社会劳动产品的占有和享有才能实现,社会主体与社会劳动产品之间的这种对立统一关系就是利益。人的利益有物质利益、精神利益、经济利益、政治利益、内在利益、外在利益等等。不同利益主体在实现自身利益过程中彼此之间就会产生利益矛盾,由于人的利益必须通过社会的生产和分配才能得以实现,而在特定社会历史条件下,一方面,能够生产出来的利益对象是相对有限的;另一方面,一个人的全部利益的实现也不是自己一个人能够完成的,人们常常会在现有的分工体系内侧重于实现某一方面的利益,然后通过社会的重新分配和交换来实现其他方面的利益,因此,人在实现自身利益的过程中不仅存在着与利益对象之间的矛盾,而且存在着利益无法全面实现的矛盾,而这两种矛盾都是通过与其他利益主体之间的矛盾表现出来的。因此,在社会中,一些人的利益减少或者无法实现可能意味着另外一些人的利益增加,人的某一方面利益的丧失可能意味着另外一

些人在这方面利益的获得。这样,人们在实现利益的过程中,不同利益主体之间就会产生激烈的矛盾冲突。

人与自我的矛盾主要是由于人生存的内在矛盾形成的。现实的人的生存总是处于一种复杂的矛盾状态之中:一方面,人的生存总是要通过对象性活动表现出来;另一方面,人的生存又总是在逃避这种对象性活动所造成的对象化存在,即物化的存在,因而人的生存活动本身又在不断追求非对象化。一方面,人难以摆脱某种生物本性的纠缠,总是在追求有限性的满足、甚至沉湎于物质生活,遗忘或者逃避着自主性的精神生活;另一方面,人又总是不能满足于单纯的物欲活动,总是在寻求着某种终极确认,以获取精神生活的形上慰藉。一方面,人的生存不满足于当下的生存状况,总是在追求一种更好的生存,人的生存总是在不断超越自身;另一方面,人的生存又不断地走向内在,人的生存总是在维持和确保已经获得的生存能力甚至拒绝任何动摇已经获取的生存状况的僭越企图。一方面,人总是以逻辑的力量去显示其主存的理性能力,以求知为人的本性;另一方面,人又总是相信自身有面对生存的天然的直觉能力,并且时时处处逃避知性的束缚,寻求诗意的生活。一方面,人的生存强调个体独到的感悟,强调感性与经验的可靠,强调作为利益主体的个人存在价值;另一方面,人的生存总是关注着整个人类的命运与价值,总是在寻求一种来自于整体性要求的理性,乃至于超验的文化价值。总之,人的现实的生存活动就是这样一种多样化的矛盾及悖论状态。

要超越人与自然的困境就要追求成熟的人类中心主义,成熟的人类中心主义坚决反对把实践仅仅看成是人类征服和改造自然的手段,主张从人类永续发展的角度去看待和处理问题,在生活环境的意义上理解人与自然的关系,赋予自然以内在的生态价值,人是自然界的一部分,依赖自然界生活,受自然规律制约,人与自然是互依共存的,保护自然界就是保护人自身。自觉地树立人类整体意识与后代意识的观念,类意识和后代意识是人类应有的历史性意识,要从人类整体的、后代的生存角度去看待和处理问题,人要实现个体的生命价值,也必须与人类整体的、与后代的生存价值融合起来。具体地看待人类的整体问题,不能以自身的利益要求代替整个人类的要求,反对任何独占人类名份的行为与观念,尊重不同的文化传统与社会差异,尊重各主体对生存利益的合理要求。

摒弃功利主义的实践观念,树立责任、权利、利益统一的实践意识,人在追求自身利益的同时,必须

承担对自然的责任,使人的局部利益和整体利益、暂时利益和长远利益相协调。提高主体的实践能力,转变经济发展方式,一方面,要按照生态化的要求科学发展,并进而形成有利于优化环境、节约资源的工艺技术,实现物质、能量的自然循环与社会循环的协调一致;另一方面,要建立可持续发展的经济发展模式,实现由资源型向效益型的转化,由外延式向内涵式扩大再生产的转化,由污染生产向清洁生产的转化,由注重物质资本向重视人力资本的转化,由经济的片面增长向经济发展与生态环境的承受能力相适应的适度增长的转化,以及由以不可再生资源为基础的经济向以可再生资源为基础的生态型经济的转化。

转变社会发展方式,以科学的发展取代传统的发展。将传统的单纯追求经济价值的发展转变为把追求经济价值与人文价值和生态价值相结合的发展;将传统的发展视野只是置于“人与自然关系系统”的发展转变为将发展视野置于“人与自然关系系统”与“人与社会关系系统”双向建构的发展;将传统的只是追求当代富强和幸福的发展转变为把追求当代的发展与未来发展结合起来的发展;将只是关注本国和本地区的发展转向既关注本国和本地区的发展又关注别国和别的地区的发展乃至全球整体的发展。

整合科学理性和人文精神,消除两者之间的分离,促进其相互融合。科学要以人文关怀为指导,科学的终极目的是为了人类的自由与幸福,人文则要融入科学,破除迷信而崇尚真理。实现科技文明与人的道德健全的统一,在发展高新技术的同时,千万不要忽略了人类的精神家园,信息文明的声光电化不得掩盖道德培植和情操修养的重要和必要。保持科学与人文之间的必要张力,努力改善科学发展的人文环境,减少或避免科学的应用对人类生活的危害,重视科学应用的价值导向问题。要充分弘扬科学的人文价值,依靠科学促进物质文明的繁荣,为人文精神的弘扬奠定坚实的物质基础;发挥科学精神本身的人文功能,并通过弘扬科学精神来直接推动社会的精神文明建设。

解决人与人之间的困境要协调好人们之间的利益矛盾,当代中国社会利益协调的合理之路是:一是要大力发展社会生产力,努力提高利益对象有效供给的水平。只有在生产力高度发达,利益对象供给水平大幅度提高的前提下,人类社会才能最终实现利益协调。这一点对于走出当代中国社会利益协调的困境,构建适合当代中国社会实际的利益协调模式尤为重要。二是要承认个人利益的合理性。利益协调决不意味着就是要把个人利益无条件地消解于集体利益或者国家利益之中,马克思主义既不反对社会、

国家应该分配给个人一定的利益,也不反对个人对自身利益的主动追求和自觉维护。承认个人包括各种利益主体有意识地争取自身利益和维护自身权益的合理性,是社会主义市场经济的必然要求。当然,承认个人利益的合理性,并不意味着个人就可以不受约束地追求自身的利益,甚至可以依靠牺牲他人利益、集体利益和国家利益来实现自身的利益,也不意味着我们就不需要再坚持社会主义的集体主义原则,尤其是在当下的国际交往中,强调国家对国内各个利益主体的利益行为继续进行协调和适度的控制,强调个人利益、企业利益对国家利益的绝对服从仍然具有非常重要的现实意义。三是要不断完善各种制度,强化制度协调在利益协调中的基础性功能。利益协调的核心和基础是制度协调,就是说,在利益实现制度的安排上,人们之间的利益就应该被安排为相互协调的。如果利益实现制度本身就不合理、不协调的话,任何道德规范的效用都是微乎其微的,一个人的道德修养水平再高也是无法实现真正意义上的利益协调的。只有在制度协调完善的基础上,才有可能通过道德的微调而最终实现利益协调,道德在利益协调中的作用才能显现。也只有在制度协调完善的基础上,承认个人追求自身利益的合理性才不至于对社会的稳定和团结构成威胁。建立与市场经济发展相适应的政治、法律制度是当代中国社会实现利益协调的当务之急。四是要完善利益的表达机制。要使各利益主体的利益要求明确、清晰、及时、无阻碍地通过正常渠道表达出来,从而使其一方面能够为其他利益主体准确把握,从而实现相互沟通,相互理解,达成共识;另一方面能够为国家及政府及时察觉,并进而作出及时的调整。要尽快完善利益的表达机制,赋予社会中介组织应有的利益表达功能,疏通自动排除和缓解不满情绪的利益宣泄渠道,建立使各方利益主体能够参与政策的制定和实施、能够顺畅充分地表达自身利益要求的新机制。当代中国社会利益协调的主要原则包括公正原则、平等原则、有序原则三个方面

的内容。

摆脱人的自我困境就要理解生活世界,变革掠夺性的社会发展模式。生活世界是理解人生存的内在矛盾的基础,自然的人化与人的自然化所具体生成的是一个活生生的生活世界,通过这一活生生的世界,人生存的内在矛盾才得以真实地展开;人生存的理性与非理性的矛盾关系同样也是在生活世界的基础上得以展开的;生活世界也是人的对象性活动即对象化与非对象化的矛盾统一体。物质活动与精神活动本身就是生活世界的两个层面。要扬弃人生存的内在矛盾,就必须从整体上变革掠夺性的社会发展模式,实施可持续发展模式。在生存论的意义上,当代社会所致力于推行的可持续发展模式其意旨也在于化解人生存的内在矛盾的尖锐对立态势,实现人的生存的内在和谐。人生存内在矛盾的扬弃也直接有赖于社会化的人的历史性形成,他是人生存的内在矛盾能够真正统一起来的前提。而社会化的人的历史性形成恰恰又只有在人与人的异化被克服、并且人能够理性地控制他与自然的平衡关系的条件下才是可能的。

要超越人与自然、人与人、人与自我的困境,就要实现人的全面发展。人的全面发展是社会发展的必然要求,是人自身发展的必然要求,也是人、自然、社会协调发展的必然要求。人的全面发展,就是每个人在劳动、社会关系和个体素质诸方面的全面、自由和充分的发展。高度发展的社会生产力和它所创造的社会物质条件是实现人的全面发展的物质前提;消灭剥削、消灭私有制是人的全面发展的社会条件;发展教育事业、提高人的文化素质是实现人的全面发展的文化条件。在建设中国特色社会主义的过程中,加强社会主义物质文明建设,努力创造推进人的全面发展的物质条件;加强社会主义民主政治建设,努力创造推进人的全面发展的政治条件;加强社会主义文化建设,努力创造推进人的全面发展的精神条件;促进人与自然的和谐发展,努力创造推进人的全面发展的环境条件。

Philosophical Thinking of Contemporary Chinese Living Circumstances

LI Xiao-guang

(People's Government of Chongwen District, Beijing 100061)

Abstract: Living and development are human's eternal pursuit in life. Contemporary Chinese people meet severe threat and challenge in life and development. There are a lot of predicament between man and nature, man and man, man and himself. The main reasons are the extreme human-centered doctrine, unreasonable practical idea and action, the bias of social development, the separation of scientific spirit from humanity spirit, benefit contradiction between people and people, and people's inherent contradiction. The surpassing way is that we should pursue eternal development between man and nature, coordinate benefit contradiction between people, discard human's inherent contradiction, and realize human development in an all-round way.

Key words: Living; Circumstances; Thinking; Surpass

[责任编辑:箫姚]