

# 我国环境教育研究的宏观透视

崔建霞

(北京理工大学 人文社会科学学院, 北京 100081)

**摘要:** 环境教育是提升公民环境意识和促成其具有保护环境行为的重要教育领域。我国环境教育研究在取得很多成果的同时,也存在着许多不足,表现在:呈现“浅绿色”的环境观念;介绍性多于独创性,环境教育缺乏系统的理论指导;对环境教育一些重大问题的研究还不够深入、环境教育研究人员匮乏、学科呈单一化等。文章审视、反思了我国环境教育研究之不足,以期实现其跨越式发展。

**关键词:** 环境教育;环境教育研究;浅绿色;深绿色

**中图分类号:** G52

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-3370(2009)01-0091-03

环境教育是以提升公民的环境意识、促成其爱护和保护环境的行为为目的的跨学科的教育活动。我国环境教育事业起步于20世纪70年代末的十一届三中全会之后,党的改革开放政策为环境教育研究开辟了道路,使它得到迅速发展,到20世纪90年代以后真正具有规模。经过30多年的实践,我国环境教育走过了介绍、描述、比较和借鉴的阶段,已经初步形成了一个多层次、多形式、多渠道的环境教育体系,对中国经济、社会的发展起了很大的推动作用。我国理论界对环境教育的研究也已取得了阶段性的研究成果,摸索出一套适合中国国情的环境教育方法和途径,提高了公民特别是中小学生的环境意识水平;翻译了一批世界著名的环境伦理著作,撰写了环境教育的论著,在促进环境教育体系不断完善、保证环境教育顺利高效实施上发挥了重要作用。但是,我国环境教育也存在着许多不足。

## 一、我国环境教育研究呈现“浅绿色”的环境观念

“浅绿色”和“深绿色”环境观念划分的依据是思考环境问题的深度或绿色程度。“浅绿色”的环境观念是20世纪60、70年代世界第一次环境运动的基调,它是建立在环境与发展分裂的思想基础上。这个时代以环境保护为主题的社会运动燎原展开,人们的环境观念是为了环境而谈环境,较多关注各类环境问题发生后的技术处理等表层问题,而较少涉及深层的人类生存方式是否合理。“浅绿色的环境观念就环境论环境,较少探究工业化运动以来的人类发展方式是否存在问题,其结果是对旧的工业文明方式的调整或补充。”<sup>[1]</sup>与此相联系,“浅绿色”的环境教

育侧重于对环境问题进行描述及对其严重影响的渲染,是一种就环境论环境、就教育论教育的低水平状态的理念。

在环境教育研究方法上也呈现出“浅绿色”。环境教育研究方法是传统的实证与逻辑的方法,即强调社会现象是客观存在的实体,对它的把握方式是观察、测量而后是具体描述。这一时期,环境教育研究侧重于对环境的关注,人文主义的诠释理论与社会批判的研究方法还很微弱,思想的超前性与实践的反思性严重缺乏,对环境教育的研究多属于量化类型。其特征多表现在测量客观的事实,注重大量样本,如确认、预测与了解某些研究对象的相关性,解释它们之间的因果关系,或导致个体环境认知、态度和行为表现的因素研究等,多采用可计量的、实证的调查法和实验等方法,达到对整个环境现状的认知和理解。但是这种量化式的研究对环境教育的研究而言存在许多不足,如对因果关系、相关性研究等若无良好研究设计、适当的抽样、有效的问卷编制、准确的资料搜集与统计分析方法等,势必对研究的可信度造成偏差。这是西方社会20世纪70、80年代的做法,属于环境教育研究早期水平,而这也正是我国目前环境教育研究所处的阶段。

“深绿色”的环境理念,是20世纪90年代以来第二次环境运动的主题,它要求将环境与发展进行综合性思考,它“洞察到环境问题的病因藏匿于工业文明的发展理念和生活方式之中,要求从发展的机制上防止、堵截环境问题的发生,因此它更崇尚人类文明的创新与变革。”<sup>[2]</sup>它重在探究环境问题产生的经济社会原因及在此基础上的解决途径,“强调从技术到体制和文化的全方位透视和多学科的研究”。因

收稿日期: 2008-08-27

作者简介: 崔建霞(1963—),女,副教授,博士。E-mail: cuijx2@tom.com

为由于环境的广泛性,环境问题非常复杂,它不仅仅是一个自然问题和一个技术的运用问题,还涉及到历史的、伦理的、文化的、经济的、艺术的等社会科学的许多方面。因此,需要人们具备广泛的自然与人文社会科学素质,将教育与环境、教育与人类行为、教育与发展等结合起来研究,将环境与发展进行综合性思考,不仅注重技术和知识的层面,而且将视野扩展到了环境意识、态度、价值观和环境伦理的层面,扩充至美学、经济、社会的广度,以适应社会的需要。

20世纪90年代,特别是受1992年巴西里约热内卢会议精神的激发,环境教育研究开辟了新的篇章,进入一个崭新的阶段。这次会议强调环境教育要重新定向,要由帮助人们正确认识环境,掌握解决环境问题的知识和技术,向促使人们树立可持续发展观念,提高有效参与的技能的方向转变。认为环境教育不仅要提高公民对应环境和发展问题的能力,而且要赋予公民与可持续发展相协调的环境及道德方面的意识、价值观与态度,以有效地参与决策。这个精神促使国际环境教育注重人、社会文化和环境三者之间的联系,因此,国际环境教育层次发生了重大变化。“从国际环境教育的发展过程中可以看到的一个方向是:‘环境’终于跳出了自然的层面,扩展成为生态、社会、经济、政治的‘整体’的观念;环境教育则是跳出了技术和知识的层面,扩展到了环境意识、态度、价值观、环境伦理。”<sup>[9]</sup>英、美、日等国反应迅速,致力于将公民的环境教育理念提升到“深绿色”的层次;已不再是就环境而论环境,就教育而谈教育,不再是单纯培养遵守外在的行为规范的人,而是上升到人的情感和认知领域,培养有自觉意识并自觉采取行动的人。与此同时,与强调全方位思考环境教育内容的世界主流思维相呼应,环境教育研究在方法论上也逐渐扩展与转化,产生“深绿色”环境教育的研究方法,即由实证主义量化取向的环境教育研究,朝注重人文主义的诠释理论与社会批判的研究方法论转化,研究进入哲学、社会学、心理学、教育学等不同领域。人文主义的诠释理论认为,量化实证研究有其快速获取资料与描述普遍现状的优点,但是,社会是复杂而无法计量的。环境教育的研究不仅仅是获取资料,进行分析和描述,达到对整个环境现状的认知和理解,而且还需要对个体的情感和认知进行诠释,进而分析与反思环境问题产生的深层社会经济原因。因此,环境教育研究领域的研究具有了更宽广的视野,更完整的理论与研究方法。

我国环境教育研究还没有达到世界主流的“深绿色”思维水平。“浅绿色”的环境观念、浅层次的描述,无论同国外发达国家先进的环境教育理念相比,

还是同我国经济、社会发展的需求相比,都显得相对滞后。正如诸大建教授指出的:“如果我们的思想界和舆论界不能引导社会去认识环境问题的本质是发展方式,总是停留在不触及旧的经济社会发展方式的基础上号召人们去被动地应对环境问题,那么环境问题不但不可能从根源上得到防止和解决,而且会在整个发展进程中不时重现甚至恶化。这就是浅绿色的环境观念实际上对中国现代化没有积极意义的理由,这也是不能把一切标榜为‘绿色’的理念、学说、宣传都认为是发展有益的理由。”

环境教育研究的目的是为了促进环境教育的提高、培养具有环境意识的公民和促进环境问题的解决。世界环境问题已经从发展模式 and 治国方略的从属地带走向中心地位,我国环境教育及其研究也应急起直追,走进“深绿色”的主流。

## 二、介绍性多于独创性,环境教育缺乏系统的理论指导

我国环境教育论文涉及的研究领域基本上涵盖了环境教育的各个层次,如环境知识的普及,学校环境教育特别是中小学环境教育的分析,环境教育的内容确定、原则指导及课程设计,环境意识的影响因素分析,各种民意调查、环境法规的分析,国外环境教育发展状况的描述等。但是这些文章大多只停留在经验总结和介绍的层面上,属于环境教育研究起始萌芽期。概括而言,研究方向聚焦在3个方面:一是环境教育体系建立,包括环境教育的内容和方法及环境课程的确定;二是环境教育调查,包括各层面的环境意识调查及大众传播媒体环境教育推动模式的调查;三是包括学校环境教育及社会环境教育方向的研究。

概括而言,我国环境教育的发展程度还处在初级阶段,对宏观及未来的环境教育缺乏先见性的预设,思想的高瞻远瞩性不足,从而使实践缺乏理论的指导。研究的功能在于它能超前于实践而又能指导实践,而在环境教育的研究上,我们还没实现这个目标。究其根源,一方面是由于我国没有自己系统的环境伦理学的理论基础,缺乏对环境教育的理论引导。目前千姿百态的环境伦理学的理论都是西方国家的思想成果,我国还处在对此进行梳理、讨论和理解阶段,整合西方的成果,结合中国传统文化创建具有中国特色的环境伦理学还有相当的距离。任何教育都要建筑于一定的理论基础之上,环境教育也不例外,没有丰厚的理论滋养,教育本身就成为了“技”的传授。厚积而薄发,失去了根的丰厚,哪里会有叶的繁茂。另一方面,是由于对环境教育的重要性认识不足。一

些人认为环境教育是“小儿科”,既不具备理论研究的宏观性和深刻性,也不具备环境科学的实用性,因而对此不屑一顾。环境科学专业的工作人员,趋向于“技术才是最过硬的东西”,而从事环境伦理学的研究者认为环境教育研究思辨层次太浅而没有兴趣参与,更缺少将环境伦理推广到教育上的热情,从公开发表的学术文献的数量和内容来看,我国学者的环境教育专著不多,一些有关环境教育研究的内容大都是列在环境伦理学著作的最后一章,各种主要的环境科学、教育科学杂志以及国内重要的综合性期刊发表的讨论环境教育的文章很少,能够提供给研究者的文献与资料十分有限。这无疑也是我国环境教育研究贫乏和落后的原因之一。

环境教育研究是促进环境教育体系不断完善、保证环境教育顺利高效实施的必需手段。为使我国环境教育能够取得突破性进展,加深对环境教育理论的研究,加强理论的宏观指导,从哲学、伦理学视角审视和指导环境教育,是环境教育研究提升层次、提高水平和深化内涵的必由之路。

### 三、对环境教育一些重大问题的研究还不够深入

我国环境教育的研究在具有广泛覆盖面的背景下,对一些重大问题的研究还有待深入:关于国际环境教育的共性与中国环境教育的个性研究几乎还属于空白;关于“环境教育”的概念至今也还没有一个确切的、公认的定义;关于环境教育的原则与方法探讨很多,但大都属于宏观层面,缺少针对不同地区的区域特点进行环境教育的方法研究,方法的针对性不够;探讨了关于加强环境保护法律法规的传播,但是关于环境法制教育对不同群体发生作用的途径与方法缺少创新的探讨;对环境道德的认识趋向统一,但关于环境道德规范的界定五花八门,缺少规范性,不利于环境教育的实施。另外,我国公民环境意识影响因素的分析是环境教育整体研究的一个重要组成部分,其中,关于公民的环境意识和我国目前经济、教育发展水平的关系、与国家环境保护的方针政策和法律的关系论述较多,而对与中国传统文化、社会风俗的关系等方面的研究还十分欠缺。

### 四、环境教育研究人员匮乏、学科呈单一化

在我国,从事环境教育的人员由这么几部分组成:各级政府的环境宣传部门;幼儿园、中小学阶段的教师,在教学中贯彻教育部制定的环境教育大

纲;大学中,环境专业及少数其他专业的教师。前者主要是面对本专业学生进行纯粹的环境专业理论技术教育,后者则由于大学的环境教育没有列入相应的教育计划而从事一些自发的、分散的教学活动,各自为政,没有统一的纲领。从各种刊物发表的有关环境教育研究成果的人员状况来看,环境教育研究人员基本上是从从事中小学环境教育的一线教师和大学里少数关注环境的哲学、教育学专业的教师和学生,而从事环境专业教学及科研的人员进行环境教育研究的人则寥寥无几。可以说,我国专门从事环境教育研究的人员严重不足,学科单一。

目前这种研究人员学科单一化状况,与环境教育和环境问题涉及到的自然界和人类社会的复杂因素相比,是极不相称的。如果仅仅靠这么一点力量来提升环境教育和促进环境保护,显然远远满足不了现实的需求。由于环境问题具有物理的、化学的、经济的、社会的、文化的和政治的多种属性,所以,环境教育也涉及到经济、政治、文化、科学等各个领域,显而易见,环境教育不是单一的学科教育,而是一种跨学科的教育,它不仅需要教育学专家依据教育原理进行研究,而且还需要各相关学科专家的同舟共济、共同协作。需要整体考虑环境、资源、技术、经济、社会价值观和道德标准、公民意识的提高和参与等多方面的因素。因此,它涉及一整套自然与人文社会科学知识。环境教育一方面是培养专业人才的专业教育,另一方面它更是一种普及教育,是面向全体公民的通识教育,并需要全民的参与。它不仅要培养出环境科学家,而且还应当包括环境思想家、政治家、社会学家、社会咨询家、环境和政治决策的积极参与者和问题解决者,以及具有高水平环境意识的一代代公民。

我国从事环境教育及其研究的人员应由单一学科到各个相关学科学者的共同参与,实现全方位、多学科的深入研究,从不同的角度进行思考,提出建议,建构具有中国特色的环境教育体系。

### 五、结 语

任何新生事物都有一个产生、发展、壮大的过程,环境教育也不例外,问题的存在意味孕育着无限的生机。更何况环境问题的不断变化和广泛辐射效应已经成为带动理论思维的推动力,它在不断向环境教育输送新鲜的思想元素,环境教育也因此而不断得到发展。只要我们认识到环境教育的重大意义,重视理论研究,借鉴国际环境教育研究的经验,环境教育及其研究必会有一个光辉的未来,尽管路程还很长。

(下转第 102 页)

## 参考文献:

- [1] 武衡,谈天民,戴永增.徐特立文存(第2卷)[M].广州:广东教育出版社,1995:188-210.  
[2] 焦文俊.弘扬延安精神 光大军工文化[C]//军工文化论文集.北京:北京理工大学出版社,2006:39-43.  
[3] 谈天民.从延安走来[M].北京:北京理工大学出版社,2004:8-9.

## Study on Cultural Characteristics of Beijing Institute of Technology

HE Ya-lan, LIU Cun-fu

(Propaganda Department, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

**Abstract:** The paper discusses Yan'an spiritual legacy and Culture of National Defense Industry in Beijing Institute of Technology, illustrating the historic origin and development of those two characteristics. The paper then points out the representatives of university history and its culture and their relations with the formation of BIT culture, which provides theoretical basis for cultivation and development of university culture.

**Key words:** Beijing Institute of Technology; cultural characteristics; Yan'an spirit; national defense industry culture

[责任编辑:箫姚]

(上接第 93 页)

## 参考文献:

- [1] 诸大建.绿色前沿译丛的“总序”[M].上海:上海译文出版社,2001.  
[2] 黄宇.中国环境教育的发展与方向[J].环境教育,2003(2).  
[3] 崔凤,唐国建.中国大陆的环境教育及其研究[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2004(4).

## Investigation into National Environment Education from Macro-level Perspective

CUI Jian-xia

(School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

**Abstract:** Environment education is an important area of education in promoting environmental awareness and protection. Despite tremendous achievements China has made in this area, there are still shortcomings, namely, low level of environmental awareness, too many introductions of theories from abroad without innovations, lack of systematic guidelines, shortage of thorough-going analysis of important issues, deficiency of environment educators, and oversimplification in environment disciplines. Only bear those shortcomings in mind can we realize rapid development in Chinese environment education.

**Key words:** environment education; research on environment education; dark green

[责任编辑:孟青]

(上接第 98 页)

## The Development of the Academia Resilience Scale for College Student

ZHAO Jing, LI Lin-ying

(School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

**Abstract:** Objective: To develop Academia Resilience Scale for College Student. Methods: The original items were obtained from existing scales and interviews. 660 College students were recruited for identifying inventory structure by exploratory factor analysis and reliability and validity were verified. Results: Six factors constituted Academic Resilience scale including academic self-efficacy, academic insistence, self-acceptance, perceived social suppose, social suppose value, academic target. 46 items were discriminable. Cronbach of the scale was 0.934. Split-half reliability was 0.965. The test-retest reliability was 0.834. The validity was satisfying. Conclusion: The development of scale achieves expectant design aim.

**Key words:** academia resilience; psychometric studies; College student; reliability; validity

[责任编辑:孟青]